

Jegyzőkönyvvezetési ismeretek

Összeállította: Veres Gabriella

Nyíregyháza

2012

A jegyzőkönyv fogalma

A jegyzőkönyv: gyűléseken, üléseken, tanácskozásokon, tárgyalásokon elhangzott kijelentések, viták, határozatok írásbeli rögzítése meghatározott formában.

A jegyzőkönyv fajtái

A jegyzőkönyveket általában a felvétel helye, az esemény jellege, célja szerint csoportosítjuk:

A) Kihallgatási jegyzőkönyv

Bíróságokon, rendőrségen kihallgatásokról, vallomásokról felvett jegyzőkönyv. Jelen időben, egyes szám első személyben íródik.

B) Eseményjegyzőkönyv

Szemléről, balesetről, egyéb fontos következményekkel járó eseményekről készül. A pillanatnyi helyzet hiteles írásbeli rögzítése a későbbiekben bizonyításul szolgál.

C) Tanácskozási (lefolyási) jegyzőkönyv

- ◆ Szó szerinti jegyzőkönyv (jelen idő, egyes szám. 1. személy)
- ◆ Kivonatos jegyzőkönyv
 - szöveghű kivonat (70-75%)
 - szabad kivonat (50%)
- ◆ Emlékeztető vagy feljegyzés

A szó szerinti jegyzőkönyvben minden elhangzott szónak szerepelni kell, ezen kívül az egyéb eseményeket is rögzíteni kell (pl. taps, közbekiáltások, éljenzés, morgás, kivonulás, nevetés, stb.). Ilyen jegyzőkönyv készül például a parlamentben.

A kivonatos jegyzőkönyv két típusa a megmaradt szöveg százalékos aránya alapján különül el. A szöveghű kivonat kb. 70-75 százalékát tartalmazza az eredetileg elhangzottaknak, a szabad kivonat pedig kb. 50 százalékát. A jegyzőkönyvet át kell fogalmazni múlt időbe és egyes szám harmadik személybe, de meg kell őrizni a hozzászóló hangvételét, szóhasználatát, stílusát.

Az emlékeztető vagy feljegyzés nem rögzíti az értekezlet, tanácskozás, stb. lefolyásának menetét, „csupán” az ülés tárgyáról, a jelenlévőkről és a határozatokról ad tájékoztatást. Formája megegyezik a jegyzőkönyvi formával.

A jegyzőkönyvvezető feladatai

A jegyzőkönyvvezetőnek a tényleges munka előtt fel kell készülnie a jegyzőkönyvvezetésre. Tudnia kell, kik lesznek jelen (esetleg elkérheti a névsort), milyen témakör várható az ülésen (felkészülhet előre megalkotott rövidítésekkel), meg kell tudnia, milyen jegyzőkönyvet kérnek tőle (v.ö.: jegyzőkönyvek fajtái), előkészíthet magnót, stb.

Az ülés jegyzőkönyvének készítése közben figyelnie kell a teremben történetekre is, (ha kéri, azt a jegyzőkönyvben rögzítenie is kell), ha a felszólalók elfelejtik megmondani a nevüket, beosztásukat, erre figyelmeztetnie kell őket.

Az ülés után a jegyzőkönyvet a meghatározott időre el kell készíteni, az előre meghatározott minőségben és példányszámban, szabályos formában.

A jegyzőkönyvvezetőnek kifogástalanul kell ismernie a magyar nyelvet, a helyesírást, a nyelvhelyességi szabályokat, jól kell tudnia alkalmazni az áthidaló kifejezéseket (lsd. Melléklet). A nyelvtani, nyelvhelyességi hibákat úgy kell javítania, hogy a jegyzőkönyv hiteles maradjon.

A jegyzőkönyvvezető nem adhatja ki a jegyzőkönyvet anélkül, hogy azt még egyszer át nem olvasná, hiszen nemcsak formai, hanem tartalmi szempontból is felelős az általa készített jegyzőkönyv hitelességéért.

A jegyzőkönyv formai követelményei

A jegyzőkönyv három részből áll:

1. *Fejrész:* tartalmazza a megnevezést, a felvétel helyét, idejét, az ülés jellegét, a jelenlévők nevét (fontosakat kiemelve, név szerint), a felszólalókat, az ülés tárgyát, a napirendi pontokat, a jegyzőkönyvvezető (és hitelesítő) nevét;
2. *Főrész:* időrendben tartalmazza a lefolyást, a hozzászólásokat, a hozott határozatokat;
3. *Zárórész:* tartalmazza a keltezésre utaló „Kelt, mint fent” kifejezés rövidítését (K. m. f.), a hitelességet tanúsító(k), a jegyzőkönyvvezető, esetleg a levezető elnök, illetve az aláírásra jogosultak aláírását.

A jegyzőkönyvet sűrű sortávolsággal kell írni, az utolsó oldalon nem állhat csak önmagában a keltezésre utaló kifejezés és az aláírások. Úgy kell összefűzni, hogy azt észrevétlenül szétbontani ne lehessen.

Régmúlt idők jegyzőkönyvei

Érdekes és egyben tanulságos feladat lehet régi jegyzőkönyvek átfogalmazása mai nyelvhasználatra. Ebben arra kell figyelni, hogy a szöveg ne veszítse el eredeti stílusát, hangulatát. Fogalmazza át mai nyelvhasználatnak megfelelően a következő régi jegyzőkönyveket!

1. feladat

„Jegyzőkönyv Magyarország ezer éves fennállásának emlékére tartott Díszközgyűlésről 1896 évi május hó 9-én d.e. 11 órakor.

... Elnöklő polgármester megnyitván a Díszközgyűlést, a következőket intézi az egybegyűttekhez:

A midőn az igen tisztelt képviselő urakat a mai rendkívüli Díszközgyűlés alkalmával üdvözölni szerencsétetem, és az ülést megnyitottnak nyilvánítom, jelentem, miszerint szükségesnek tartottam a mai rendkívüli Díszközgyűlést összehívni a célból, hogy mi is a magunk hatáskörében, Szent Endre város közönsége nevében, hazafias érzületünknek illetve örömünknek kifejezést adandók legyünk a felett, hogy ama felejthetlen szerencse jutott osztályrészünkbe, hogy szeretett magyar hazánk ezer éves fennállásának emlékét ünnepelhetjük.

S valóban tisztelt Díszközgyűlés tagadhatatlan, miszerint nagy, szép és magasztos ünnepe van az évben a hazának, a nemzetnek és annak kiegészítő részét képező népek és nemzetiségeknek, oly ünnepe ez, a minőt kevés nép ült meg mindeddig, egyszer ezer esztendőben.

Ezer esztendeje, hogy a magyarok léptek a földre, hogy vérük ontásával hazát szerezzenek maguknak, mindamellet nem igazván le az itt talált meghódolt és legyőzött népeket, hanem államférfiúi bölcsességgel és békeszerető okossággal részesítvén azokat, nemkülönben a későbbi időben ide bevándorolt és királyi kiváltságok mellett letelepedett népeket az állam minden javában, az állam minden áldásában.

Ezer esztendeje, hogy elődeink Árpád vezetése alatt megalapították e hont, melyet mi édes hazánknak nevezünk, mely nekünk annyival drágább kell hogy legyen, mert elődeink, nagyjaink, vértanúink, hőseink nyugszanak itt.“

2. feladat

„Jegyzőkönyv, mely felvétel 1889. május 3-án Vámospércsen. Vezetetett Nagy Máté által.

Tóth János panaszt tevő megjelenvén előadja, hogy szomszédja, Nemes Ferenc által f. évi április hó 18-án becsületében megsértetett és bántalmaztatott.

A beidézett Nemes Ferenc által az a vallomás tételik, miszerint ő Tóth Jánostól aljas gazembernek neveztetvén, haragjában valóban elragadtatott, s ebbéli lelkiállapotában nevezett a keze ügyében lévő kocsilóccsel háromszor megütötte...

A jegyzőkönyv felolvastatván, tartalma a felek által tudomásul vétetik. Aláíratott és hitelesített a jelenlévők által.“

3. feladat

„Ő Felsége a király nevében

A budapesti királyi törvényszék büntető osztálya hatóság elleni erőszak büntetével vádolt Takács István és társai elleni bűnügyben a Budapesten, 1889. február hó 15-én tartott nyilvános végtárgyalás eredményéhez képest a vád és a védelem meghallgatása után a történeteket a következőkben foglalja össze:

Első rendű vádlott, Hagara János tagadja, hogy f. év január hó 30-án este a Kerepesi út végén egy csoportból tégladarabokkal több gázlámpát zúzott volna be. Ezzel szemben bűnössége kétségtelenné tételik, Grundl Pál tanúvallomásaival, ki látta, hogy vádlott egy csoport közepette tégladarabokkal gázlámpákat zúzott be - sőt még vádlott elfogatásakor köveket is talált nála. Tekintve, hogy vádlott a cselekmény elkövetésekor még 16. életévét be nem töltötte, büntetést vétségé minősítjük a törvénykönyv 85. paragrafusának 3. bekezdésében találtak alapján. Súlyosító körülményül vétetett azon körülmény, hogy vádlott több lámpa bezúzása által nagyobb kárt okozott, hogy kövek találtatván nála, kétségtelen, hogy a rongálási szándék keresztül vitelére már előbb előkészületeket tett, enyhítő körülményt képez vádlott fiatal kora, büntetlen előélete...“

4. feladat

„LXIII. Országos ülés 1861. augusztus 8-án délelőtti 11 órakor.

Elnök Ghyczy Kálmán: (Csönget. Helyre! Helyre! Halljuk!) Az ülés megnyitattik. A mai ülés jegyzőkönyvét Bánó József jegyző úr fogja vezetni; a szóelőket Keglevich Béla gróf jegyzendi föl. Szükséges mindenekelőtt, hogy a legközelebb tartott ülésnek jegyzőkönyve hitelesítessék meg. Fel fogja azt Tanárky jegyző úr olvasni. (Halljuk!)

Tanárky jegyző felolvassa a július 22-i LXII. ülés jegyzőkönyvét, melyre észrevétel nem tétetik.

Elnök: A jegyzőkönyv e szerint meghitelesítettett. Tisztelt ház! A közelebbi ülés óta számos beadvány érkezett hozzám, tekintve azonban a napirendre kitűzött tárgynak minden egyebet messze túlhaladó fontosságát: úgy vélem, a dolog rendjén lesz, ha mindenekelőtt az napirendre térünk át és az érkezett leirat iránti tanácskozás megkezdésébe bocsátkozunk. (Helyes!) A leirat maga, a legközelebb tartott ülésben felolvassa és kihirdetve levén, annak tartalma mindnyájunk előtt ismeretes! Úgy vélem tehát, hogy a tisztelt ház azt ezúttal is felolvasottnak fogja tekinteni, és így nincs egyéb hátra, minthogy az ezen leirat folytán teendők iránt a tanácskozás megkezdessék.

Keglevich jegyző fölhívja Deák Ferenczet.

Deák Ferencz: (Hosszas, zajos éljenzés.) Mélyen tisztelt képviselőház! (Halljuk! Halljuk!) A legmagasb királyi leirat, az első fölírásban fölterjesztett jogos kívánatainkat megtagadta, s annak tartalma általában olyan, hogy én azt, képviselői állásomnál fogva el nem fogadhatom. (Közhelyeslés.) Szükségesnek látom erre nézve, hogy a képviselőház a nemzet akaratát jelentse ki. Én erre nézve föliratot tartok szükségesnek, melyet a tisztelt ház engedelmével felolvasni és a ház asztalára letenni fogok. A fölirat tartalma következő lenne. (Halljuk! Halljuk!)

Felséges Császár és Király! Midőn az absolut rendszernek tizenkét éven át reánk nehezedett uralma megszakadt, hittük, hogy véget értek szenvedéseink, a nemzetet újabb megtámadások többé nem rongálják.

Nem valánk ugyan aggodalom nélkül, látva, hogy a közigazgatás terén tett legmagasabb intézkedések nagyrészt nem alkotmányoszerűek. De reménylettük; hogy ha majd az országgyűlés összehívatik, s kifejti az ország jogos kívánatait, Felséged teljesen meg fogja szüntetni az absolut rendszernek minden törvényellenes maradványait; s végre a fejedelem és nemzet együtt fognak állani az alkotmányosságuk törvényes terén.

Az országgyűlés összehívott, s mi legelső kötelességünknek tartottuk Felséged előtt tiszteletteljes őszinteséggel kifejteni mindazokat, mik az alkotmány teljes visszaállítására, s ez által a nemzet megnyugtatására törvény szerint mulhatatlanul szükségesek. Szólottunk a nemzet nevében azon fejedelemhez, ki a törvényes trónörökösödés jogán Magyarországnak törvényesen koronázott királya kívánt lenni; s mivel láttuk, hogy már az előleges lépéseknél is nagyrészt mellőztetik a törvénynek rendelete, kötelességünk volt elmondani, hogy a trónörökösödés jogát, és a koronázást minő feltételekhez köti azon állami alapszerződés, mely Magyarország trónját az uralkodó háznak általadta.“

Teljes jegyzőkönyvek

A jegyzőkönyvvezetés igen komplex folyamat. A felkészüléstől kezdve nagyon sok feladatot kell elvégeznie a jegyzőkönyvvezetőnek addig, amíg a kész jegyzőkönyvet átadhatja.

A tényleges rögzítés során is vannak olyan tudnivalók, amelyekre fel lehet – és kell is – készíteni a jegyzőkönyvvezetőket. Az egyik legnehezebben elsajátítható ismeret a sztenografálás közbeni „selejtezés”. Mi az, amit már a rögzítéskor egészen biztosan elhagyhatunk, mi az, amit kijavíthatunk? Erre nincs alapszabály. Elhagyható minden olyan ismétlés, amely felesleges, tehát nem tartalmaz új információt, és nem is erősíti meg az addig elhangzottakat. Elhagyhatók a funkció nélküli udvariaskodó frázisok, amelyek egyáltalán nem tartoznak a tárgyhoz. Már rögzítés közben javíthatók az egyértelmű nyelvtani, nyelvhelyességi hibák, pontatlanságok, a manapság igen gyakori képzavar.

A jegyzőkönyv formába öntésekor (a szó szerinti jegyzőkönyv kivételével) lehetőségünk van a fentiek korrigálásán túl olyan sorrendi cserére, amely nem csorbítja a hitelességet, sőt segíti a jobb megértést. Például, ha a vita hevében a hozzászólók többsége csupán egy-egy mondatot mond, célszerű ezt csoportosítva, összevonva rögzíteni.

Az áthidaló kifejezések használata segíti a jegyzőkönyvvezető munkáját, viszont ügyelnie kell arra, hogy mindig az oda legjobban illő kifejezést használja, vagyis az nemcsak a felszólaló stílusához, hanem a felszólalás tartalmához is illeszkedjen.

1. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. május 3.
helye: Leporello Kereskedelmi Vállalat ülésterme
jellege: tagsági gyűlés
tárgya: A vállalat korlátolt felelősségű társasággá alakulása

Jelen vannak: Kovács Tamás elnök,
Szabó Péter főosztályvezető,
Szántó Éva csoportvezető és
a jelenléti íven szereplő dolgozók.

A jegyzőkönyvet Balogh Éva vezeti.

Kovács Tamás: Tisztelettel köszöntöm a megjelent osztályvezetőket, a meghívott külső munkatársakat és a vállalat sorsát szívükön viselő dolgozókat. Ezt a gyűlést azért hívtuk össze, mert a múlt heti zártkörű vezetőségi ülésen a vezérigazgató úr és a vezetőség tagjai úgy határoztak, hogy a vállalat korlátolt felelősségű társasággá alakul. A vezérigazgató úr megbízta Szabó Péter főosztályvezetőt, hogy nézzen utána a Kft.-vé alakulás feltételeinek. Felkérem tehát a megbízottat, hogy számoljon be a lehetőségekről.

Szabó Péter: Örülök, hogy ilyen nagy számban megjelentünk, hiszen a korlátolt felelősségű társasággá alakulás a vezetőség és a dolgozók számára is számtalan előnnyel járhat. Amint azt mindenki tudja: a korlátolt felelősségű társaság olyan gazdasági társaság, amely előre meghatározott összegű törzsbetétekből álló törzstőkével alakul. A törzstőke összege nem lehet kevesebb három millió forintnál. A társaság kötelezettségeiben a tag felelőssége csak a társaságba bevitt vagyon erejéig terjed, a magánvagyonát nem kockáztatja. Korlátolt felelősségű társaságot egy tag is alapíthat. Először az a teendőnk, hogy a vállalat nevét megváltoztassuk, ezután majd a Cégbírósággal bejegyeztessük, és megteremtjük az induláshoz szükséges alapfeltételeket. Az átalakulás rengeteg munkát igényel, ezért természetesen a vállalat minden dolgozójának aktív részvételére számítunk. Az elvégzett számítások során arra a következtetésre jutottam, hogy az átalakulásnak anyagi akadálya nincs. Amennyiben a vezetőség kintart a változtatás mellett, és a dolgozóknak sincs ellenvetésük, véleményem szerint három hónap alatt megtörténhet a korlátolt felelősségű társasággá válás. Azt javaslom, hogy a fontosabb határozatok meghozatala után hívjunk össze még egy gyűlést, ahol részletesen beszámolhatunk a megtett lépésekről.

Szántó Éva: A dolgozók nevében szeretnék néhány gondolatot fűzni az elhangzottakhoz. A munkavállalók örömmel fogadják a fejlesztés tervét. Egyetértünk az átalakulás gondolatával, és mindent megteszünk, hogy probléma nélkül menjen végbe. Azzal a kéréssel fordulnék a tisztelt vezetőséghez, hogy a változás folyamatáról, a meghozott határozatokról és a munkavállalókat közvetlenül érintő kérdésekről a dolgozókat tájékoztassák.

Kiss Tamás: Természetes dolognak tartom, hogy a vállalati átalakulás előtt a dolgozók minden részletre kiterjedő tájékoztatást kapjanak annak jogi, munkajogi következményeiről is. A kollektív szerződésben rögzített tájékoztatási és szavazati jogokat ezután sem kívánjuk csorbítani, tehát dolgozóink tudta és beleegyezése nélkül nem kívánunk ebben az esetben sem dönteni. Az eddigi szokásoknak megfelelően az elkészült írásos anyagok a titkárságon mindenkinek hozzáférhetőek lesznek, ahhoz mind szóban, mind pedig írásban megjegyzéseket tehetnek a dolgozók és a vezetők is. Köszönöm a beszámolót és a hozzászólást. Biztosítom a munkavállalókat, hogy minden változásról értesítést kapnak. Szabó Péter javaslatát elfogadva egy hónapon belül újabb gyűlést hívunk össze, amelyre mindenkit szeretettel várunk. Köszönöm a részvételüket, az ülést ezennel bezárom.

2. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. november 1.
helye: Városi Polgármesteri Hivatal tanácsterme, Vác
jellege: testületi ülés
tárgya: Utcanév-módosítások

Jelen vannak: Dr. Baráth Ferenc polgármester,
Dr. Benedek János, a Városvédők Egyesületének elnöke,
Küsztel Tibor, a Városvédők Egyesületének tagja és a képviselőtestület tagjai

Jegyzőkönyvvezető: Fodor Takács Beáta

Dr. Baráth Ferenc polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Többen igényelték - a város hagyományait ápolandó - a régi utcanévek visszaadását. Ezért a Városvédők javaslatát kértem. Felkérem Benedek urat véleményük ismertetésére.

Dr. Benedek János: Mi is gondoltunk arra, hogy elsősorban a történelmi városrészben az eredeti utcanévek visszaadását kezdeményezzük. Ezért a polgármester úr kérése nem ért teljesen felkészületlenül bennünket. Néhány javaslatot szóban is megindokolnék. Például, hogy a Konstantin tér elnevezést változtassuk vissza Migazzi Kristóf térre, mivel itt van az egyik, városunkat jelképező épület, a Püspöki Palota. Ez az épület, s a vele szemben magasodó Nagytemplom szorosan összefügg Migazzi Kristóf nevével. Az 1760-as években, mint Vác püspöke, a már alapjaiban meglévő székesegyházat felépíttette. Ezzel kivívta a városiak elismerését. Most átadnám a szót Küsztel Tibor úrnak, hogy az elutasított javaslatokról szóljon.

Küsztel Tibor: Örömmre szolgált, hogy a lakosság és egyesületünk törekvése találkozott. Néhány esetben sajnos lehetetlen volt a változtatás. Kérték, hogy a Báthori utca nevét a hajdani Paradicsom utca névre módosítsuk. Véleményünk, hogy Báthori püspök is múlhatatlan érdemeket szerzett a város polgári arculatának kialakításában. Egy másik javaslat úgy szólt, hogy a Mártírok útja Budapesti főút nevet kapja. Mivel ez az útszakasz több kilométeres, így a Budapest felőli részt a Városi Bíróság épületéig Budapesti főútnak, a további részt Mártírok útjának javasoljuk. A következő elutasítás a Kosdi úttal kapcsolatos. A lakosságon kívül néhány képviselőtestületi tag is kérte a Jávorszki Ödön útra való keresztelést. Indokaikban szerepelt, hogy ez az út vezet a kórházhoz, amely az egykor ott dolgozó híres sebész nevét viseli. A javaslatot nehéz szívvel, de el kellett vetnünk, mivel az út Kosd községbe vezet, s egy városunkon kívül lakó számára is régóta ezzel a névvel mutat utat.

Dr. Baráth Ferenc: Felkérem Hoffer János urat a Közterület-fenntartó Vállalat igazgatóját, hogy az utcanévtáblák cseréjével kapcsolatos költségvetésről számoljon be.

Hoffer János: A költségvetési bizottsággal közösen előzetes számításokat végeztünk. Kétféle formátumú táblát javasolunk. A deákvári rész táblái hagyományos méretűek és kivitelűek lennének, a másik fajta, amelyeket a belvárosi részben cserélnénk ki, egy díszesebb keretet kapna. Az előző esetben 31 db táblára van szükség, s ennek költsége 228 000 Ft. A város magjában elhelyezendő táblák költsége hasonló összeget igényel, bár csak 26 táblát kell kicserélni. A kalkuláció tartalmazza a szállítási és szerelési költségeket is.

Dr. Baráth Ferenc: Köszönöm az alapos munkát, hiszen így pontos információkat kaptunk a beterjesztett anyagokból is. Felkérem dr. Kovács Géza jegyző urat, hogy az elhangzottak alapján a végrehajtás menetével összefüggésben készítsen javaslatot, és azt a következő testületi ülésen terjessze be. Természetesen addig is várjuk még az esetleges javaslatokat. Ha több hozzászólás nincs, akkor eredményes testületi ülésünket bezárom.

3. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. március 12.
helye: A kábítószer alosztály ülésterme, Budapesti Rendőr-főkapitányság
jellege: testületi ülés
tárgya: A kábítószer-fogyasztók számának növekedése

Jelen vannak: Dr. Péterfi István rendőrezredes, alosztályvezető
Dr. Kovács Gábor belgyógyász főorvos
Dr. Pulai Sándor ideggyógyász, kórházi főorvos
Dr. Mérai Erika pszichológus.

A jegyzőkönyvet Péter Zoltánné vezeti.

Dr. Péterfi István: Kedves megjelentek! Céлом ezen megbeszélés összehívásával az volt, hogy felhívjam a figyelmüket arra, hogy bár ez nem természetes, de az elmúlt év folyamán mégis az történt, hogy a szórakozóhelyek számának növekedésével szinte párhuzamosan, azzal egyenes arányban, illetve egyes környékeken még nagyobb, azt meghaladó mértékben nőtt, emelkedett a kábítószerrel kereskedők, illetve a kábítószer-fogyasztók száma. A kábítószer-kereskedelem és -fogyasztás kérdéseit, problémáit, amelyek egymással kölcsönös összefüggésben vannak, és hatnak egymásra is, csak sokoldalú elemzéssel lehet tisztázni. Az általános tapasztalat és a statisztikák is azt mutatják, hogy a körülmények, például a szórakozóhelyek és azoknak környéke, a családi és baráti kör, társaság, az anyagi helyzet jelentékenyen befolyásolják az enyhébb vagy erősebb kábítószeres, drogok iránti keresletet, azok fogyasztását, illetve annak mértékét, mégis a probléma gyökerét az esetek zömében, legnagyobb részében szubjektív tényezőkben, az emberek magatartásában találjuk meg. Szeretném megkérni Önöket, hogy a témával kapcsolatban mondják el a véleményüket, esetleg javaslatukat, észrevételeiket, tapasztalataikat.

Dr. Mérai Erika: Véleményem szerint és eddigi tapasztalataim alapján azt kell mondanom, hogy a szórakozóhelyeken kábítószer-fogyasztáson ért, illetve azon kapott fiatalok tekintélyes hányada végső soron elhanyagoltságra, a figyelem és fegyelem hiányára, a rossz, züllött baráti társaságra illetve szórakozóhelyre, diszkóra, valamint a túlzottan jó anyagi háttérre, az indokolatlanul magas zsebpénzre vezethető vissza.

Dr. Kovács Gábor: Meg kell említenem ezzel kapcsolatban, hogy a legutóbbi, több megyére is kiterjedő, a szórakozóhelyeket, diszkókat érintő ellenőrzés során sok fiatal megemlítette, hogy szülei soha nincsenek otthon, nagyon sokat, gyakran 14-18 órát is dolgoznak. Ennek eredményeként sok fiatal már úgy indul el otthonról, hogy az otthon meg nem kapott szeretetet vagy még inkább figyelmet barátaival, ismerősi körében próbálja megszerezni, és ezért szinte bármire képes. Így tehát végeredményben máris adódik az a tapasztalat, hogy sokan a „lazaság” látszatáért, a „bandában”, csoportban betöltött központi szerepért dohányoznak, alkoholt illetve különböző kábítószereseket, drogokat fogyasztanak, illetve sokszor még keverik is a különböző drogokat alkohollal a nagyobb hatás kedvéért. A szülő este fáradtan hazaérve egyszerűbbnek tartják a gyermeknek odaadni a zsebpénzét, majd elmennek pihenni, és még így sincsenek soha eléggé kipihenve, állandóan fáradtak, hiszen reggel már korán, még a gyerek ébredése előtt elindulnak otthonról, vagy jobb esetben annyi időt szakítanak, hogy a gyereket kitegyék az iskolánál. Ez a fajta elhanyagoltság, az ilyen körülmények csak csökkentik a gyermekekben, fiatalokban a szülők véleménye iránti érdeklődést, növeli a korcsoport fontosságát.

Dr. Péterfi István: Sokszor pedig a kis mennyiségű drogokhoz hozzászokva a fokozatosan és folyamatosan növelt mennyiség okozza a gondot. Figyelembe kellene venni a gyerekeket érő stresszt is. Köszönöm a hozzászólásokat. Az ülést bezárom.

4. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. február 21.
 helye: Báthory István Művelődési Központ nagyterme, Nyírbátor
 jellege: megbeszélés
 tárgya: Műemlékek a megyében

Jelen vannak: Szűcs Ervin polgármester,
 Király Zoltán, a Műemlékvédő Bizottság elnöke,
 Mészáros József bizottsági titkár,
 Nagy Sándor, a polgármesteri hivatal művelődési osztályának vezetője és
 Veszprémi György múzeumigazgató.

A jegyzőkönyvet Horváth Beáta előadó vezeti.

Szűcs Ervin: Kedves Barátaim! A mai megbeszélésünk célja az, hogy sorra vegyük megyénk műemlékeit, és megvitassuk az ezekkel kapcsolatos javítási feladatokat. Műemlékállományunk 278 objektumból áll, amely az ország legjelentősebb állományai közé tartozik, ezért látom fontos feladatnak védelmüket. Kérem, mondjátok el megoldásaitokat, javaslataitokat.

Király Zoltán: A megye legrégebb, még a magyar honfoglalás századából származó műemléke a szabolcsi földvár. Ez egy ispáni vár területe a XI-XIII. századból, amelynek szomszédságában a régészeti kutatómunka feltárt egy templomot, ennek alapítása I. István nevéhez fűződik. Az épületnek történelmi értéke is jelentős, ezért vélem indokoltnak az épület újrifestését, gerendaszerkezetének megerősítését.

Mészáros József: A szabolcsi műemlékegyüttes környékén több értékes műemlék található: az Andrássy grófok kastélya, Széchenyi és Vásárhelyi Pál ármentesítő vállalkozásának emlékére állított obeliszkok, Bessenyei szülőháza stb. A múzeumként és könyvtárként hasznosított szülőház esetében van szükség javító munkálatokra, mivel a fából készült lépcsők megrongálódtak, így balesetveszélyesek.

Nagy Sándor: A leglátogatottabb műemlékegyüttest Beregben a Tisza és az országhatár között fekvő falvakban találjuk. Ennek egyik tagja az Eötvös-család kúriája, melynek egy része ma múzeumi kiállítóhely. Ez az úrilak sokkal több gondozást érdemelne, az egész épületet fel kellene újítani, tetőszerkezetét kicserélni, a helyiségeket kifesteni, a megrongálódott parkettadarabok helyett újat lerakni. Egy másik tagja a műemlékegyüttesnek, amely javításra szorul, a tákosi templom. Ennek falát faoszlopok erősítik, amelyek már előregedtek, ezért helyettük másikat kell beiktatni, a kazettás deszkamennyezetet pedig újra kell festeni. Az idetartozó többi templom, művészeti múzeum egyelőre nem kíván javítási munkákat.

Veszprémi György: A megye műemlékeinek további nagyobb csoportja a Dél-Nyírségben található. Országos jelentőségű értéket képvisel Nyírbátor két temploma. A református templom hálóboltozata szorul szinte jelentéktelen javításra, de fontosnak látom elvégzését, mivel Kelet-Magyarország egyik leglátogatottabb értéke. További műemlékünk a Sóstói Múzeumfalú, melynek létrehozását az a felismerés sürgette, hogy a romlékony anyagokból épített népi műemlékek fenntartása és hathatós védelmük csak egy helyre történő áttelepítéssel biztosítható. A szegényparaszti porták, épületek jelenleg nem igényelnek javítást, csak gondos ápolást.

Szűcs Ervin: Köszönöm a hozzáértő beszámolóitokat, javaslataitokat. Az egyházi kezelésben lévő műemlékek felújítási munkáiban az egyházak lesznek segítségünkre. Az alapítványi és magántulajdonban lévő műemlékek műszaki állapota leromlott, ezért az állagmegóváshoz, felújításhoz az erre vállalkozók hitelt kaphatnak városunktól. Az önkormányzat tulajdonában lévő műemlékek karbantartására a közgyűlés elkülönített bizonyos pénzalapot. Természetesen ez nem lesz elegendő, ezért feltétlenül szükséges támogatók után nézni.

5. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. december 20.
helye: Magyar Hitel Bank Rt. Tatabányai Igazgatósága
jellege: Vezetőségi értekezlet
tárgya: Az egzisztenciális és a privatizációs hitelkonstrukciók felvázolása

Jelen vannak: Fekete Sándor igazgató,
Tóth János igazgatóhelyettes,
Major András fiókvezető és
a jelenléti íven szereplők

Jegyzőkönyvvezető: Elekes Edit

Fekete Sándor: Szeretettel üdvözlöm az értekezleten résztvevőket. Kérek mindenkit, hogy mondja el a tárggyal kapcsolatos véleményét, javaslatát. Szeretném kiegészítésben hangsúlyozni két újabb hitelformának, a privatizációs hitelnek és az egzisztenciális kölcsönnek az összetevőit, illetve a lényegét. Az egzisztenciális hitelt azok a magánszemélyek nyerhetik el, akik maguk vállalkoznak állami tulajdon megvételére, megvásárlására. Az igénybe vehető hitel maximális nagysága 50 millió forint lehet. Az is fontos feltétele a hitelkérelemnek, hogy a hiteligénylőnek 2 százaléktól 25 százalékgig kell a saját tőkéjét rendelkezésre bocsátani. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy a másik hitelformánál, vagyis a privatizációs hitelnél nincs felső összeghatár. Az igénylőnek huszonöt százalékos saját tőkével kell rendelkeznie. Nem kizárólagos feltétel azonban, hogy a hiteligénylő magánszemély legyen.

Nagy Lajosné: Egy kérdésem lenne és erre szeretnék választ kapni. Vajon a két hitelforma között mennyire szoros a kapcsolat? Ha valaki az egyik hitellel már élt, akkor igénybe veheti-e a másik hitelformát vagy nem?

Fekete Sándor: A kérdésre válaszolva szeretném elmondani, hogy a két hitelforma között ugyan szoros a kapcsolat, de ez nem jelenti azt, hogy az egyik hitel felvétele kizárná a másikat. Erről szó sincs.

Tóth János: Az egyik legfontosabb feladatról, az infláció elleni küzdelemről szeretnék beszélni. A bank számára új helyzetet és feladatot hoz a jövő esztendő, hiszen reális esély van arra, hogy csökkenjen a pénzromlás. Amennyiben a lakossági megtakarítások továbbra is nőnek, akkor ez fedezni képes a vállalatok hiteligényeit. Ugyanakkor fel kell hívnom a figyelmet arra a tényre is, hogy ha a vállalatok csak piacképes és versenyképes tevékenységekhez kérnek majd pénzt a banktól, akkor hitelből túlkínálat keletkezik. Ha azonban a vállalkozók megalapozatlanul veszik fel a hiteleket tőlünk, akkor a szükségesnél több vásárlóerő jelenik meg a piacon, és ez növeli az inflációt.

Solymos Ákos: Véleményem szerint beszélnünk kell a letéti jegyeinkről is, amelyek igen népszerűek, hiszen versenyre kelve az inflációval, 30 százalék felett kamatoznak. Az előbbi hozzászólásból is kiderül, hogy a pénzromlás csökkenésének esélye fennáll, és ha ez bekövetkezik, vagyis, ha az idej infláció 20 százalék körül megáll, akkor a banknak több mint 10 százaléknyi kamatkülönbséget kell elviselnie. Ezzel azt akarom mondani, hogy változtatnunk kell a letéti jegyek kamatain, ellenkezőleg könnyen belebukhatunk a pénzromlás lassulásába.

Major András: Mi a két hitelkonstrukció feltételeit áttanulmányoztuk, és így szakmailag felkészülten várjuk a hiteligénylőket.

Csaba Árpád: Nagyon örülök annak, hogy két újabb hitelformával bővült a bank hitellehetősége, azonban igazat adok az igazgatóhelyettes úrnak abban, hogy a hitelkérelmek elbírálásakor arra is figyelniük kell, hogy a megalapozatlanul felvett hitelek az inflációt erősítik, így a bankok rövid távú érdekeit alá kell rendelni a hosszú távú érdekeknek.

Fekete Sándor: Megköszönöm a hozzászólásokat. Az értekezletet ezennel bezárom.

6. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. április 21.
helye: a Városháza díszterme, Eger
jellege: tudományos konferencia
tárgya: A balkezesség

Jelen vannak: dr. Tóth István történész,
dr. Varga Csaba nyelvész,
dr. Fodor Zoltán pszichológus,
dr. Pál Zsolt jogász,
dr. Dobos Károly egyetemi tanár,
dr. Kerekes Gábor, egyetemi tanár, vezetőedző.

Jegyzőkönyvvezető: Fazekas Tiborné

Dr. Tóth István: köszöntöm a résztvevőket. Napirendi pontunk a balkezesség problémaköre. Különböző becslések szerint a balkezeseknek az összlakossághoz viszonyított aránya tíz-húsz százalék között mozog a világon, de pontos adat egyetlen országban sincs. Kőkorszaki leletek tanúsága szerint az ősember nem válogatott a két keze között. Úgy élezte ki szerszámain, hogy azok jobb és bal kézzel egyaránt használhatók legyenek. A barlangfestmények harminchárom százaléka bal kézzel készült. A jobb kéz feltehetően a bronzkorszakban vette át a vezetést. Ekkor már készültek kizárólag jobbkezes használatra szánt szerszámok. A gyerekek a műveleteket a felnőttektől tanulták, akiknek már kialakult a kézhasználatuk. A jobbkezesség az emberi kultúra részévé lett, vallási, erkölcsi, mágikus tartalommal telítődött. A balkezesség kényelmetlenné, sőt tabuvá vált, hogy ne lehessen a civilizáció fejlődésének gátja.

Dr. Varga Csaba: Nyelvészeti szempontból is érdekes a kérdés. Folytatván a történelmi gondolatmenetet; nyelvünk is többnyire a rossz kifejezésére használja a bal szót. Van ugyanis balkézről született gyermek, kétfalás ember, balítélet, balszerencse, balsejtelem, balsiker, balsors és az sem nagyon biztató, ha valami balul üt ki.

Dr. Fodor Zoltán: A közkeletű elmélet szerint a balkezesség örökletes vonás, és valamiképpen azzal függ össze, hogy az agy ellentétes oldala fejlettebb. A bal félteke – a jobbkezesek domináns féltekéje – a beszédet, az írást, az absztrakt gondolkodást, a jobb félteke pedig a nem verbális memóriát, az érzelmeket és a konkrét gondolkodást irányítja. A személyiséget az határozza meg, hogy melyik agyféltekéje fejlettebb. De hallgassunk meg egy olyan embert, aki maga is átélte a balkezesség érzését! Felkérem dr. Pál Zsoltot, mondja el élményeit!

Dr. Pál Zsolt: gyerekkoromban mindent fordítva csináltam. Fordítva írtam és tanáraink valahányszor belenéztek a füzetembe, dührohamot kaptak. De nemcsak az iskolában voltak gondjaim. Nem tudtam például megtanulni biciklizni, mert váltig állítottam, hogy visszafelé kell tekerni a pedált, és meg voltam győződve róla, hogy rajtam kívül mindenki rosszul csinálja.

Dr. Dobos Károly: Sajnos a balkezes gyerekekről sok tanár nem hajlandó tudomást venni, így ők úgy nyögik végig az iskolát, hogy szép lassan hozzászoknak a szülők és tanárok szüntelen panaszkodásához és fogalmuk sincs róla, hogy problémáikat egy kis megértéssel könnyen meg lehetne oldani. A legtöbb gondot valószínűleg az írás okozza a balkezeseknek, fő problémáik a világitásból, a test- és kéztartásból, a fordított betűírásból vagy a teljes tüköriírásból erednek.

Dr. Kerekes Gábor: Ne hallgassuk el azonban a balkezesség előnyeit sem! Hosszú évek tapasztalatára támaszkodva állítom, hogy fejlettebb térérzékelésüknek köszönhetően a sportban visszavághatnak a jobbkezeseknek. Ezenkívül egy balkezes ellenfél eleve komoly veszélyt jelent a jobbkezeseknek, mert a jobbos nincs hozzászokva, hogy balkezessel játsszon. Előny tehát a balkezesség az asztaliteniszben, ökölvívásban, hokiban, teniszben, vívásban. Napjainkban egyre jobban elfogadják a balkezességet, sőt, sok híres emberről, tudósról derült ki, hogy balkezes volt.

Dr. Tóth István: E remek végszó után megköszönöm a részvételt, s a konferenciát bezárom.

7. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. április 13.
helye: a Tudományok Házának tanácsterme, Miskolc
jellege: ismeretterjesztő konferencia
tárgya: A karnevál története

Jelen vannak: Kerülő Pál néprajzkutató, a konferencia elnöke és
a konferencia résztvevői

Jegyzőkönyvvezető: Kelemen Farkasné

Kerülő Pál: Köszöntöm a konferencián megjelent minden kedves vendégünket, és kérem Önöket, ismertessék röviden kutatásaik eredményét, amelyre a különböző nemzetek karneváli szokásainak vizsgálatakor jutottak. Elsőként átadom a szót néprajzkutató kolléganőmnek, Szabó Krisztinának.

Szabó Krisztina: A vízkeresztől vagy másképpen háromkirályok napjától, azaz január hatodikától egészen hamvazószerdáig, a húsvétot megelőző negyvenedik napig tartó tavaszváró farsangi időszak a vidám mulatozások ideje immár több évszázada a Gergely-naptárt használó országokban. Az időszak megválasztása nem véletlen: az advent napjaiban nem lehet mulatni, a közelgő böjt negyven napján szintén nem, marad tehát a farsang ideje az ősznépi eszem-iszomra. Ország-, sőt világszerte álarcos, jelmezes multságok tarkítják a téli ünnepségsorozatot.

Láda Károly: Például a távoli Braziliában szintén vízkereszt napján kezdődik a híres riói karnevál, amely fergeteges, látványos ünnepélyek formájában négy-öt napig tart. A farsang és a karnevál egy töről fakadnak, szinte édestestvérek. A farsang hamvazószerdáig, a böjt kezdetéig tart. Az előző nap a húshagyókedd. Ez a szó egy latin kifejezés magyaros fordítása, amely eredetiben így hangzik: hús, isten veled. A karnevál szó eredetét sokan az olaszban is megőrződött „carne vale” továbbélésének tulajdonítják, amit húshagyókedden, a negyvennapos böjt kezdetén mondogattak az emberek Velencétől Rómáig. Sokan ugyanis Olaszországot tartják a farsang igazi hazájának, és úgy vélik, hogy az ősi tavaszváró, téltemető ünnep a régi római Saturnáliából származott. A lakosság ilyenkor Szaturnusz isten temploma előtt rendezett ünnepséget, amelyen nagy áldozatokat mutattak be Szaturnusz istennek és lakomát tartottak. A színpompás felvonulások fő látványossága egy hajószekér, az újabb magyarázatok ebből eredtetik a karnevál elnevezést. Igazából viszont a farsang a húsnélküliséget jelentő bajor-osztrák szóból származik.

Szabó Krisztina: A „testvérek gyermekévei” a keresztény középkorra estek, amikor felelevenítették a római kor ünnepségsorozatát. A nagyobb, egészen a késő éjszakába nyúló izgalmakra az első utalások a XII. századból valók.

Láda Károly: Magának a farsangnak európai elterjedése három fő területen ment végbe: a királyi udvarban, a városi polgárság körében és a falusi lakosság között. Az előbbi két szint hivalkodó fényességével szemben a mezőgazdasági vidékek falvaiban és kisvárosaiban megőrződött a farsang pogány kori jellege, vagyis álarcos jelmezes alakoskodások kísérik. Ilyen például a mohácsi délszlávok busójárása, amely a leglátványosabb farsangi felvonulás Magyarországon.

Major Margit: A farsang Nagy-Britanniában és a skandináv országokban nem divat, az USA-ban is csak mostanság kezd meghonosodni. Azokban az országokban, ahol elterjedt, szinte mindenütt a téltemetés kezdetével, a hideg, zord évszak pogánykori szertartásokkal ünnepelt elmúlásával függ össze. A másfél hónapig tartó ünnepélysorozat mindenhol vigalommal jár, és nagy népszerűségnek örvend.

Kerekes Pál: Köszönöm az előadásokat, az ülést bezárom.

8. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. január 28.
helye: Polgármesteri Hivatal, Mezőtúr
jellege: tanácskozás
tárgya: Település- és területfejlesztés, környezetvédelem

Jelen vannak: Németh Jánosné, polgármester,
Kovács Péter, minisztériumi képviselő és
a mellékelt jelenléti íven felsoroltak.

Jegyzőkönyvvezető: Juhászné Nagy Katalin

Németh Jánosné: Tisztelettel köszöntöm mai tanácskozásunk minden vendégét, résztvevőjét. Azért jöttünk össze ma, hogy mint a meghívóban jeleztük, megtárgyaljuk, megvitassuk városunk helyzetét. Mindenki tisztában van azzal, hogy a természeti adottságok, a helyi gazdaság szerkezete az átalakulás során jelentősen meghatározta a település fejlődési lehetőségeit. Mivel az önkormányzatoknak súlyos örökséget kellett átvenniük, a kormány településpolitikájával hozzá kíván járulni a túlzott területi egyenlőtlenségek mérsékléséhez. A hibás politika nagyban hozzájárult ahhoz, hogy mezővárosunk egy gyengén fejlett, legfőképp fővárosi központú ipari város lett. Az adópolitika az anyavállalatoknak kedvezett, nem volt fontos a város helyzete, korlátolt fejlődése. Azt szeretném, ha városunk elindulna a fejlődés útján, és ennek jól látható, érzékelhető jelei lennének. Megbeszélésünk után objektíven kialakított tervet szeretnénk elkészíteni, megvalósítani mindannyiunk meglegedésére. Kérem, mondják el, hogyan látják városunk helyzetét, lehetőségeit.

Kovács Péter: Igen örülök annak, hogy ezen a tanácskozáson részt vehetek, legfőképpen azért, mert megtiszteltek bizalmukkal, meghívtak. Szeretnék segíteni városuknak gondjaik, problémáik megoldásában.

Szűcs Krisztina: Tolmácsolom a város lakóinak igényét, amely segítene közérzetünk javításában. Már évek óta húzódik a Berettyó csatorna hídjának kiszélesítése körüli nehézségek sorozata. Pártatlan bizottsággal felül kell bírálni a tervezés lehetetlen, megvalósíthatatlan részleteit. Beszélni kell még az elvégzett munka minőségéről, ami sok kívánnivalót hagy maga után. Mindezek után, ha a pénzeszközök rendelkezésre állnak, a munkát igényesen be kell fejezni. Ez a lakosság óhaja, kívánsága. A víz körül, a part mentén ki lehetne alakítani egy kellemes parkot.

Székelyné Bokor Katalin: Nagyon fontosnak tartom, hogy komolyan, érdemben foglalkozzon minden városlakó - az óvodásoktól a nyugdíjasokig - a környezettel, a környezetvédelemmel. Egész hazánkban, de városunkban is a környezet állapota hosszabb ideje folyamatosan romlik. Természeti értékeink, épített környezetünk, nemzeti kincseink mennek tönkre pótolhatatlanul. A világviszonylatban magas halálozási arány, a lakosság romló egészségi állapota számottevő mértékben a környezetszennyezés miatt van. Sajnálattal állapítom meg, hogy a társadalom, egyben városunk környezetvédelmi tudata nem alakult ki. Többet kell törődni a föld, a víz, a levegő tisztaságával. Legyen fontos az élővilág megbecsülése, a táj változatos szerkezetének, magas értékének megőrzése. Ki kell alakítani a táj és a természet kapcsolatát. Erre hívom fel mindenki figyelmét.

Németh Jánosné: Köszönöm az észrevételeket, javaslatokat, az ötleteket, és külön köszönöm Kovács Péter segítségét. Határozatnak javaslom tehát a Berettyó csatorna munkálatainak befejezését, egy pártatlan bizottság felállítását az eddig elvégzett munka felülvizsgálatára és a befejezési munkálatok megszervezésére, többek között a park kialakítására. Megállapítom, hogy a határozati pontokat elfogadták, így tanácskozásunkat bezárom.

9. jegyzőkönyv

Az értekezlet ideje: 2012. január 20.
helye: Veszprém, Volán Rt. székháza
jellege: tanácskozás
tárgya: A város közlekedésének időszerű kérdései

Jelen vannak: Dr. Kováts Gáspár, a társaság elnöke,
a társaság autóbusszvezetői és
a városi rendőrkapitányság képviselői a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Kovács Katalin

Dr. Kováts Gáspár: Tisztelettel köszöntöm mai megbeszélésünk minden résztvevőjét. A téma, amelyről tanácskozunk, azért jelentős, mert városunkban nagymértékben megnövekedett a közutak forgalma, olykor nagy a zsúfoltság, és sajnos gyakoriak a közlekedési balesetek is. Kérem, mondják el, hogyan látják a város közlekedésének helyzetét, melyek azok a tényezők, amelyek zavarják, akadályozzák, sőt veszélyeztetik biztonságát.

Bezerédy Zoltán autóbusszvezető: A Rákóczi és a Kossuth utca kereszteződésében sokszor 2-4 perces várakozás után lehet csak továbbhaladni. Különösen veszélyes csúcsidőben a balra kanyarodás. Kérdésem: várható-e forgalomirányító jelzőlámpa felszerelése e helyre?

Tóthújfalusy Benedek: A Jutasi út végén lévő fénysorompó működését kifogásolom. Esetenként semmiféle jelzést nem ad, máskor 10-15 percig is tilosat jelez olyankor is, amikor nem jön vonat. Végláthatatlan kocsisorok torlódnak össze. Gyakran tapasztalom, hogy a türelmetlen gépkocsivezetők a tilos jelzés ellenére is áthajtanak a síneken. Már többször jeleztem a helyzet veszélyességét, de nem változott semmi. Mielőbbi intézkedést kérek.

Csizmadia Levente: jelentősen javulna a közlekedés biztonsága, ha megfelelő kerékpárútajaink lennének. Tény, hogy a kerékpározók többsége nem tartja be a KRESZ előírásait, fegyelmetlenül, olykor ittasan közlekedik, és veszélyeztetik nemcsak a saját épségüket, hanem mások biztonságát is. Nem elhanyagolható az a szempont sem, hogy csökkenne az autóbusszok zsúfoltsága, különösen a tavaszi, nyári időszakban, ha lennének kerékpárútajaink. Sok szülő nem engedi gyermekét az autóforgalomban közlekedni. Az idősebb emberek is szívesen kerékpároznak, ha ezt biztonságos úton tehetik.

Szentpéteri József: Már évek óta a 13-as járatra vagyok beosztva. Régóta tapasztalom tehát azt, hogy a leánykollégium előtti megállóban milyen áldatlan állapotok vannak. A városnak ezen a részén nagyon sok idős ember él. A megálló közvetlenül az útkereszteződés után van. Mivel 7 és 8 óra között rengeteg diák száll fel, hosszú a várakozási idő, sőt az idősök sokszor fel sem férnek a buszra. Ha bent áll a busz, a kereszteződés utáni gyalogátkelőhely nehezen látható be, ezért nagyon balesetveszélyes. Jó lenne, ha ebben a kritikus időpontban még több autóbussz állna a lakosság rendelkezésére.

Dr. Kováts Gáspár: Válaszom a következő: a forgalomirányító jelzőlámpa ügyében lépéseket teszünk. Megvizsgáljuk a forgalmat, és ha szükséges, rendőri forgalomirányítást kérünk a jelzett helyre a csúcsforgalmi időben. A Jutasi úti fénysorompó ügyében intézkedünk. Addig is, amíg megjavítják, fokozott óvatosságot kérünk a lakosságtól. Kerékpárút építése időszerű a város több útvonala mellett. Elkészítjük a fejlesztési tervet, majd társadalmi vitára bocsátjuk. A lakótelepen a 13-as járatokat 7 és 8 óra között sűríteni fogjuk. Szakértővel megvizsgáljuk, hová lehetne áthelyeztetni a leánykollégium előtti busz megállót. Észrevételeiket, javaslataikat köszönöm, s remélem, hogy a közeljövőben már az eredményekről számolhatunk be. A tanácskozást bezárom.

Melléklet – jegyzőkönyvi formák

Jegyzőkönyv

Készült Budapesten, a Mezőgazdasági Tudományos Bizottság 2012. május 5-én megtartott üléséről.

Jelen voltak: Székely Zoltán egyetemi tanár, a bizottság titkára,
Ádány Károly egyetemi tanár, bizottsági tag,
Poroknai Béla egyetemi tanár, bizottsági tag,
Kovács Ferenc kandidátus, bizottsági tag,
Kelemen Péter kandidátus, bizottsági tag,
Horváth Zoltán adjunktus, bizottsági tag.

A jegyzőkönyvet Tóth Piroska titkárnő vezette.

Tárgy: Tudománypolitikai irányelvek megbeszélése a mezőgazdasággal kapcsolatban

Székely Zoltán köszöntötte a bizottsági ülés résztvevőit. Kérte a jelenlevőket, hogy az egy hónappal ezelőtt elküldött részletes tájékoztató anyaggal kapcsolatban – amely a tudomány és a mezőgazdaság kapcsolatáról szólt – mondják el véleményüket. Megkérdezte, szükségesnek tartják-e a megküldött anyag kiegészítését, változtatását.

Ádány Károly a minisztériumi irányelvekkel egyetértett. A kiadvány kiegészítését nem javasolta, mert minden benne foglalt megállapítás indokolt és tényekkel alátámasztott.

Poroknai Béla az összeállított anyagot értékesnek találta. Mivel nagy segítséget nyújt majd az egyre differenciáltabbá váló életben. Javasolta, hogy a jövőben fordítsanak nagyobb gondot a kutatócsoportok kollektív munkájára. Hangsúlyozta, hogy az egyéni kutatók munkáját a részfeladatok megoldásánál a továbbiakban is tartásuk fontosnak.

Kovács Ferenc felhívta a figyelmet arra, hogy a jövőben a kutatóintézeteknek a gyakorlati élet számára hasznosítható, az elért eredményeket továbbfejleszteni képes tudományos megállapításokat kell kidolgozniuk.

Kelemen Péter véleménye szerint a minisztériumi irányelveknek tartalmazniuk kellene, hogy a hazai gyakorlatban sokkal felelősségteljesebben, körültekintőbben kell felhasználni a nemzetközi kutatások eredményeit, mivel többször előfordult már, hogy olyan kutatásokat végeztek hazai területeken, amelyeket már külföldön kikísérleteztek. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a kutatások anyagi oldalát is felül kell vizsgálni.

Székely Zoltán köszönetet mondott az értékes kiegészítésekért. Határozatként megállapította, hogy a Mezőgazdasági Tudományos Bizottság javasolja az illetékes minisztériumnak, hogy a tudománypolitikai irányelveket az elhangzott javaslatokkal egészítsék ki. Megköszönte a munkatársak értékes hozzászólásait, s az értekezletet bezárta.

K. m. f.

Székely Zoltán
elnök

Tóth Piroska
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készült a Budapest Rendőr-főkapitányság közlekedésrendészeti osztályának üléstermében 2012. október 3-án tartott testületi megbeszélésről.

Jelen voltak: Dr. Kovács János rendőr alezredes, a közlekedésrendészeti osztály vezetője,
László János gépészmérnök, az Autóműszaki Intézet osztályvezetője,
dr. Kálovics Bertalan ideggyógyász, kórházi főorvos és
dr. Szilágyi Klára pszichológus, az Alkalmasságvizsgáló Intézet munkatársa.

Jegyzőkönyvvezető: Király Lászlóné gyors- és gépiró.

Tárgy: A közlekedés biztonságának kérdései

Dr. Kovács János köszöntötte a megjelenteket. Beszámolójában elmondta, hogy az elmúlt évben a közúti forgalom növekedésével egyenes arányban emelkedett a közúti balesetek száma, amely részben az emberek magatartásával függött össze. Az objektív körülmények: a rossz utak, a hirtelesen támadt műszaki hibák jelentékenyen befolyásolták a közlekedés biztonságát. Szerinte a közúti forgalommal kapcsolatos kérdéseket csak sokoldalú elemzéssel lehet tisztázni, éppen ezért kérte a jelenlevőket, mondják el ezzel kapcsolatban véleményüket, javaslataikat.

Dr. Szilágyi Klára tapasztalata szerint a balesetek nagy része a gépkocsivezetők fáradtságára vezethető vissza. Ezzel kapcsolatban megemlítette, hogy a legutóbbi, többmegyére is kiterjedő országúti ellenőrzés során sok gépkocsivezető panaszkodott fáradtságra, a napi 15-18 óra munkaidőre.

László János csatlakozott az előtte szólóhoz. Kifogásolta, hogy a vállalati gépkocsik bizonyos százaléka különféle műszaki hibával indul munkába, s emiatt veszélyeztetik a közlekedés biztonságát.

Dr. Kálovics Bertalan véleménye szerint a jövőben nagyobb hangsúlyt kell helyezni az egészségi állapotra, tekintettel arra a tényre, hogy egyre több olyan ember vesz részt a közlekedésben, aki idegbeteg, vagy az alkohol rabja, s ezek az emberek okozták az elmúlt évben is a balesetek nagyobb hányadát.

László János javasolta, hogy a jövőben alakítsanak ki egy átfogó propagandát annak érdekében, hogy az autósok és a gyalogosok jobban ismerjék és tiszteljék a közlekedési szabályokat, valamint a szabálysértéseknél az eljáró szervek az eddiginél szigorúbb felelősségre vonást alkalmazzanak.

Dr. Kovács János megköszönte a felszólalásokat, majd a megbeszélést bezárta.

K. m. f.

Dr. Kovács János
elnök

Király Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készült a vásárosnaményi gazdaság irodahelyiségében 2012. november 6-án megtartott termelési értekezletről.

Jelen voltak: Kovács János, a gazdaság elnöke,
Salamon József, Kavics Péter, Nagyfalusi Endre vezetőségi tagok,
Lajtos Zoltán brigádvezető és
24 fő brigádtag.

A jegyzőkönyvet vezette: Mészáros Jánosné adminisztrátor

Tárgy: Az almatermés tárolása

Kovács János köszöntötte az értekező tagjait. Tájékoztatásul elmondta, hogy a gazdaság az átlagterméssel számolt. Ennek megfelelően szerződéseket kötöttek a különböző felvásárló szervezetekkel, s most kb. 80-90 vagon alma tárolását kell megoldani.

Salamon József szerint a megyei szervek intézkedését kell kérni az alma tárolásának biztosítására.

Nagy Péter nem értett egyet ezzel, mert szerinte a helyi körülményeket legjobban a gazdaság dolgozói ismerik. Bízott benne, hogy januárban és februárban találnak piacot az alma számára, addig azonban olyan tárolóhelyet kell biztosítani, ahol az alma tápértéke, minősége megőrizhető.

Lázár Gedeon véleménye szerint hűtőtárolót kell építeni a gazdaság saját építőbrigádjának azonnali munkába állításával. Öt évvel ezelőtt a tagság már megtárgyalta egy 50 vagon befogadóképességű hűtőtároló építési tervét. A végrehajtás akkor elmaradt, de a tervek megvannak. Kérte a vezetőséget, bízson meg egy háromtagú bizottságot azzal, hogy a meglévő terv alapján a most szükséges méretű tároló terveit készítsék el, s építsék meg a tárolót.

Kovács János megköszönte a tagtársak hozzászólásait, értékes javaslatát. Határozatként kimondta, hogy a vezetőség a hűtőtároló építését elhatározta, s a részletes előterjesztés elkészítésével Szécsi Miklós tagtársat bízza meg. A termelési értekezletet bezárta.

K. m. f.

Kovács János
elnök

Mészáros Jánosné
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készült a szolnoki Vásárhelyi Pál Közgazdasági szakközépiskola Kollégiumában 2012. november 25-én megtartott tanácskozásról.

Jelen voltak: Nagy Erzsébet, a kollégium igazgatója,
Szabó Éva, a diáktanács elnöke és a
jelenléti íven felsoroltak.

A jegyzőkönyvet Kiss Beáta vezette.

Tárgy: Őszi mezőgazdasági munka értékelése és az elsősök helytállása

Szabó Éva köszöntötte a megjelenteket. Felkérte helyettesét, számoljon be a tanácskozás első témájáról, az őszi mezőgazdasági munkákról.

Tóth Klára elmondta, hogy az idén is részt vettek a szokásos őszi mezőgazdasági munkán. Ismertette a gazdaság igazgatójának köszönőlevelét, amelyben elismerik az iskola tanulóinak példamutató helytállását a munkában. Közölte, hogy a versenyben a III. C osztály győzött, így a budapesti kirándulást ők kapták meg. Kiemelte, hogy a kollégisták a létszámnak csupán 30 százalékát teszik ki, mégis, a befolyt összeg 50 százalékát ők keresték. Kérte a jelenlévőket, tegyenek javaslatot arra, hogy a befolyt pénzt mire használják fel.

Csapó Ella javasolta, hogy a balatoni üdülőt bővítsék, szereljék fel jobban.

Lengyel Mária érdeklődött, hogy a kollégisták által keresett pénzt nem kaphatná-e meg a kollégium vezetése.

Szabó Éva szavazásra bocsátotta az elhangzott javaslatokat. Megállapította, hogy a jelenlévők többsége a pénzt iskolai célokra szeretné fordítani. Összefoglalta a tanácskozás határozatait:

1. Az iskolavezetés elégedett a mezőgazdasági munka eredményeivel, első lett a III. C. osztály.
2. A pénzt a balatoni üdülő fejlesztésére ajánlják fel.

Ezután a tanácskozást bezárta.

K. m. f.

Szabó Éva
elnök

Kiss Beáta
jegyzőkönyvvezető

Áthidaló kifejezések gyűjteménye
a

aggodalmát fejezte ki	annak a meggyőződésének adott hangot
ajánlotta	arra a következtetésre jutott
alátámasztotta	arra az álláspontra helyezkedett
álláspontja szerint	áttekintette
állást foglalt	az a véleménye
állította	azon az állásponton van

b

bebizonyította	beszámolt
beharangozta	beszélt
bejelentette	bezárta
belátta	bírálta
bemutatta	bizonygatta
berekesztette	

c

cáfolta	célzott arra
célul tűzte	csatlakozott az előtte szólóhoz

d

ecsetelte	előrebocsátotta
egybevetette	előtérbe állította
egyetértett	előterjesztette
egyeztette	elutasította
elemezte	elvetette
elfogadta	emlékeztetett
elgondolása szerint	említette
elismerte	említést tett arról
elképzelése szerint	értésére adta
ellenezte	értesítette
ellentmondott	érvelt amellelt
elmagyarázta	érvényre juttatta
elmarasztalta	érzékelte
elmondta	észrevételezte
előadta	észrevételt tett
előírányozta	

f

fejtegette	feltárta
feladatként jelölte meg	felterjesztette
felelevenítette	feltételezte
felfogása szerint	felülbírálta
felhívta a figyelmet arra	felülvizsgálta
felhozta	felvázolta
felkérte	felvetette
felmerült	felvilágosítással szolgált
feloszlatta	fényt derített arra
felsorolta	figyelmébe ajánlotta
felsorakoztatta	figyelmeztette
felszólalt	foglalkozott vele
felszólította	

g

gratulálunk	gyűlést hívott össze
-------------	----------------------

h

hangot adott annak a véleményének	helytelenítette
hangoztatta	hiányolta
hangsúlyozta	hibáztatta
határozatot hozott	hivatkozott
határozott arról	hozzáfűzte
hatást gyakorolt	hozzájárult
helybenhagyta	hozzászólásában biztosította arról
helyesbítette	hozzászólt
helyeselte	hozzátette
helyt adott	

i

idézte	interpellált
igazat adott	intézkedést kért, sürgetett
igazolta	ismertette
ígéretet tett arra	ismételte
indítványozta	

j

javasolta	jellemezte
jelentést tett	jóváhagyta
jelentőséget tulajdonított	jóváhagyólag tudomásul vette
jelezte	

k

kérdést intézett	kijelentette
kérdőre vonta	kikérte
kérte	kilátásba helyezte
kérvényt nyújtott be	kimutatta
kétségbe vonta	kitért
kétségesnek tartotta	kívánatosnak tartotta
kétségtelennek tart	kommentálta
kezdeményezte	körülírta
kézenfekvőnek tartotta	körvonalazta
kiaknázza	köszöntötte
kiegészítésként napirendi pontnak javasolta	követelte
kiegészítette	következtetést vont le
kiemelte	közbeszólt
kifejezésre juttatta	közölte
kifejezte	közreadta
kifejtette	közrebocsátotta
kifogásolta	közzétette

l

lehetetlennek tartotta	leszögezte
lehetségesnek tartotta	levonta a következtetéseket
lehetőséget látott arra	

m

magyarázatot kért	megkérdezte
megállapította	megkérdőjelezte
megbírálta	megmagyarázta
megelégedéssel szólt arról	megokolta
megemlékezett	megoldást keresett
megemlítette	mettette a szükséges lépéseket
megerősítette	megvilágította
megfelelőnek látta	megvitatta
megfelelőnek tartotta	meggyőződése szerint
meggyőzte	meggyőzőnek találta
megindokolta	méltatta
megítélte	mondta
megjegyezte	módosította
megjegyzést fűzött hozzá	

n

nagy jelentőséget tulajdonított	nyilatkozott
nem kívánt hozzászólni	nyilvánosságra hozta
néhány észrevételt tett	nyomatékosította

o-ö

osztotta	összehangolta
örömmel üdvözölte	összehasonlította
összeegyeztette	összevetette
összefoglalta	

p

panaszt emelt	példákkal támasztotta alá
pártolta	pontosította
párhuzamba állította	pótolta

r

ráirányította figyelmet	reményét fejezte ki
rámutatott	rendelkezett arról
rávilágított	részletezte
reagált	rosszallásának adott hangot
remélte	

s-sz

sajnálattal állapította meg	szavakba öntötte
sajnálattal közölte	szembeállította
segítségét ajánlotta fel	szemléltette
sérelmezte	szeregettel köszöntötte
síkra szállt	szorgalmazta
sorra vette	szóba hozta
sürgette	szót emelt
számolt azzal	szóvá tette
számot adott arról	szükségesnek tartotta

t

taglalta	tiltakozott az ellen, hogy
tájékoztatta	tisztázta
tanácsolta	tolmácsolta
tanúsította	tudakolta
támogatta	tudomására hozott
tapasztalata szerint	tudomásul vett
tárgyalta	tulajdonította
tárta a hallgatóság elé	tudtul adta
tételesen kifejtette	türelmet kért

u

utalt arra	úgy látta jónak
utasította	úgy vélte
úgy ítélte meg	üdvözölte

v

válaszolt	visszatekintett
vázolta	visszatért rá
véglegesítette	visszautasította
vélekedett	vitatta
véleménye szerint	vitába szállt
véleményének adott hangot	vizsgálta
véleményt formált	

Tartalomjegyzék

JEGYZŐKÖNYVVEZETÉSI ALAPISMERETEK HIBA! A KÖNYVJELZŐ NEM LÉTEZIK.

A jegyzőkönyv fogalma..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**

A jegyzőkönyv fajtái..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**

A jegyzőkönyvvezető feladatai **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**

A jegyzőkönyv formai követelményei..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**

RÉGMÚLT IDŐK JEGYZŐKÖNYVEI..... HIBA! A KÖNYVJELZŐ NEM LÉTEZIK.

TELJES JEGYZŐKÖNYVEK HIBA! A KÖNYVJELZŐ NEM LÉTEZIK.

MELLÉKLET – JEGYZŐKÖNYVI FORMÁK..... 17

Jegyzőkönyv..... 20

Áthidaló kifejezések gyűjteménye 21

TARTALOMJEGYZÉK 26