

**NYÍREGYHÁZI EGYETEM  
TANÍTÓKÉPZŐ INTÉZET**

**Útmutató a szakdolgozat készítéséhez  
tanító szakon**

**Nyíregyháza  
2016**

## Tartalomjegyzék

|  |    |
|--|----|
| 1. Általános rendelkezések.....  | 3  |
| 2. A szakdolgozati témák meghirdetésének rendje (témaválasztás, a témák jóváhagyása).... | 3  |
| 3. A szakdolgozat tartalmi és formai követelményei.....                                  | 4  |
| 3.1. Tartalmi követelmények .....  | 4  |
| 3.2. Formai követelmények .....  | 8  |
| Mellékletek az útmutatóhoz .....   | 12 |
| Belső címlap .....   | 12 |
| Nyilatkozat.....   | 13 |
| Szakdolgozati konzultációs lap .....   | 14 |
| Szakdolgozati bíráló .....   | 15 |
| A szakdolgozat bírálati szempontjai.....   | 16 |

## 1. Általános rendelkezések

A Nyíregyházi Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 18. § 4. pontja rendelkezik azokról a szakdolgozattal kapcsolatos kérdésekről, amelyek szak szintű szabályozást igényelnek. A tanító szakon ennek szabályozása jelen útmutató szerint történik. Minden más kérdésben az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, valamint a tanító szak képesítési követelményei az irányadók. A szakdolgozathoz rendelt kreditértékről a tanító szak képesítési követelménye, a kidolgozáshoz előírt félévekről pedig a szak mintatanterve rendelkezik. Tanító szakon a szakdolgozathoz rendelt kreditérték: **15 kredit**. 3 félév, párhuzamosan nem teljesíthető.

## 2. A szakdolgozati témák meghirdetésének rendje (témaválasztás, a témák jóváhagyása)

A TVSZ 18. § 1. pontja alapján a hallgatónak a képesítési követelményekben, valamint a képzési és kimeneti követelményekben meghatározottak szerint szakdolgozatot kell készítenie. A szakdolgozatot a hallgató a képzés három utolsó félévében készíti. A Neptun tanulmányi rendszerben ehhez a **Szakdolgozati konzultáció** nevű kurzusokat kell felvenni:

6. félév: TAB0001, 7. félév: TAB0002, 8. félév: TAB0003.

Szakdolgozati témát leghamarabb a 6. félévben lehet választani. A szakdolgozat-választás tantervi követelménye 110 kredit megszerzése. Amennyiben a hallgató a fenti kreditet akkumulálta, a szakdolgozati cím választására jogosult. Témákat az 5. félév végén a képzésben részt vevő oktatók hirdetnek. A szakdolgozati témák a Tanítóképző Intézet honlapján, illetve az intézet hirdetőtábláján megtekinthetők.

A témaválasztást a témát meghirdető tanárral személyesen egyeztetni kell. A téma kiválasztása a **Szakdolgozati lap** kitöltésével zárul. (Letölthető a Hallgatói Szolgáltató Központ Tanulmányi és Felvételi Csoport honlapjáról). A formanyomtatványt 3 példányban ki kell tölteni, és a témavezetővel alá kell íratni. A szakdolgozati lap 1 példányát a Tanulmányi és Felvételi Csoport illetékes tanulmányi előadójának (Bajzáth Margit), 1 példányát a Tanítóképző Intézetben (Deák Mónika) kell leadni, 1 példány a hallgatónál marad. A szakdolgozati lap leadási határideje: **a 6. félév regisztrációs hete**.

A tantárgyfelvételt követően a hallgató ún. „**Szakdolgozati konzultációs lap**”-ot kap (lásd 3. sz. melléklet). Ez a Tanítóképző Intézet honlapjáról tölthető le. A témavezető ezen a lapon aláírásával igazolja a hallgató folyamatos munkavégzését. A hallgató félévenként 3-3 alkalommal köteles megjelenni a témavezetőnél konzultáció céljából. Nem teljesítés esetén a szakdolgozat nem adható be, illetve az adott félévben a hallgató nem kap érdemjegyet. Ezen a

lapon kell megjeleníteni a témaválasztás esetleges megváltoztatását is. A témaválasztás esetleges módosítására legkésőbb a 7. félév elejéig kerülhet sor. A TVSZ 2. § 6. pontja alapján a szakdolgozat címének, témavezetőjének megváltoztatását, valamint a TDK dolgozat szakdolgozatként való elfogadását a szakfelelős engedélyezi. A hallgató a szakfelelős hozzájárulásával kérelmet nyújt be az egyetem Tanulmányi Albizottságához, amely átruházott hatáskörben a szakfelelős véleményének figyelembevételével hozza meg döntését.

**A szakdolgozat beadási határideje:** az aktuális félévben érvényes időrendi útmutató szerint. Indokolt esetben a hallgató kérvényezheti a dolgozat leadási határidejének egy héttel történő meghosszabbítását, melyet a Tanítóképző Intézet intézetigazgatója bírál el. A kérelem csak akkor nyújtható be, ha a szakdolgozat témavezetője is hozzájárul a halasztás kérvényezéséhez. A szakdolgozatot 1 bekötött példányban és digitálisan kell benyújtani.

A szakdolgozatot **egy bíráló** értékeli. Amennyiben a bíráló a szakdolgozatot elégtelenre akarja minősíteni, köteles jeleznie a Tanítóképző Intézet igazgatójának az érvényes időrendi útmutatóban megjelölt szakdolgozat-leadási határidőt követő két héten belül. A szakdolgozat bírálati lapját a 4. sz. melléklet tartalmazza. A bírálatot a hallgató a záróvizsga előtt egy héttel írásban megismerheti, s a megfogalmazott kérdések megválaszolására felkészülhet. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 18. § 7. pontja szerint amennyiben a bíráló a szakdolgozatot elégtelenre minősítette, a jelzett hiányosságokat a hallgató leghamarabb a következő tanulmányi félévben pótolhatja. Az elégtelenre minősített szakdolgozatot pótolni a tanulmányok ideje alatt csak egy alkalommal lehet.

A szakdolgozat védésére a záróvizsga alkalmával kerül sor. **A védés és a bírálati jegy számtani közepe** adja a szakdolgozat végleges jegyét.

### **3. A szakdolgozat tartalmi és formai követelményei**

A szakdolgozat készítésével a hallgató bizonyítja szakirodalmi tájékozottságát, a kutatási módszerek alkalmazásában való jártasságát, kutatási eredményeinek tudományos igényű interpretálását, és mások kutatási eredményeivel való összehasonlítását, valamint a szaknyelv használatának korrektségét. Mindezek alapján képes önálló javaslatok megfogalmazására.

#### **3.1. Tartalmi követelmények**

##### **A dolgozat részei**

###### **– Tartalomjegyzék**

- ~ A tartalomjegyzék decimális számozású legyen, és a szakdolgozati konzultációs lapot követő oldal(ak)on szerepeljen.

~ A könnyebb áttekinthetőség érdekében csak három szintig jelenítse meg a tagolást.

– **Bevezetés**

- ~ a dolgozat témakörének a dolgozat címénél részletesebb meghatározása;
- ~ a témaválasztás indoklása;
- ~ a vizsgálat tárgyát képező probléma felvetése, illetve hipotézis megalkotása;
- ~ a kifejtés menetének és logikájának rövid ismertetése;
- ~ terjedelme rövid (1–2 oldal).

**Irodalmi áttekintés**

- ~ a problémakörrel kapcsolatos irodalom feltérképezése, megismerése, valamint a releváns szakirodalom kiválasztása;
- ~ annak bizonyítása, hogy a szerző a téma tágabb összefüggéseit is értő módon tudja kezelni, nyelvezete e tekintetben pontos, szakszerű, az adott képzési forma során nyújtott ismeretek és kialakított készségek hasznosulásáról tanúskodik, a fogalmakat konzekvensen használja. (Ez természetesen a dolgozat további részei kapcsán is követelmény.)

– **Anyag és módszer**

- ~ az adatfelvétel során alkalmazott vizsgálati eljárás(ok) bemutatása;
- ~ a mintaválasztás szabályainak, illetve a vizsgálati minta legfőbb jellemzőinek ismertetése;
- ~ empirikus dolgozat esetén a hipotézisek megfogalmazása, elméleti jellegű dolgozat esetén a kutatandó probléma sajátosságainak a megfogalmazása.

– **Eredmények és értékelésük**

- ~ a vizsgálati adatok ismertetése táblázatok, grafikonok, ábrák, képek, diagramok formájában;
- ~ az adatok rendszerezése, jellemzőinek szöveges leírása, valamint az alapvető következtetések megfogalmazása;
- ~ a szerző személyes állásfoglalásának kifejtése, amely jól elhatárolható a helyzetértékelésben/megoldáskeresésben közreműködő más személyek véleményétől;
- ~ a szerző tapasztalatainak visszacsatolása a megfogalmazott hipotézisekre/ problémafelvetésre.

– **Összefoglalás**

- ~ a dolgozat eredményeinek összefoglalása, a dolgozat lezárása;

~ az elért eredmények és a nem tárgyalt, de szorosan kapcsolódó témakörök alapján további vizsgálati irányok kijelölése.

– **Irodalomjegyzék**

~ A dolgozat törzsszövegét záró irodalomjegyzék a szerzők neve alapján alfabetikus sorrendben készül. Összeállításához az alábbiak szolgálnak útmutatóul.

**Könyvek:**

1. A szerző vezeték- és keresztnéve
2. (A kiadás éve):
3. A mű címe dőlt betűvel.
4. A kiadó neve,
5. A kiadás helye.

Pl.: Tringer László (2005): *A gyógyító beszélgetés*. Medicina Könyvkiadó Rt., Budapest.

**Folyóiratcikkek:**

1. A szerző vezeték- és keresztnéve
2. (A kiadás éve):
3. A cikk címe.
4. A folyóirat címe dőlt betűvel
5. Folyóiratszám és kötetszám:
6. Oldalszámok.

Pl.: H. Tóth István (2004): A beszédhallás és a beszédmozgás fejlesztése. *Csengőszó* 5: 17–23.

**Könyvfejezetek, kongresszusi akták, gyűjteményes művek tanulmányai:**

1. A szerző vezeték- és keresztnéve
2. (A kiadás éve):
3. A fejezet vagy tanulmány címe.
4. In: Szerkesztő(k) vezeték- és keresztnéve (szerk.):
5. A kötet címe dőlt betűvel.
6. A kiadó neve,
7. A kiadás helye,
8. Oldalszámok.

Pl.: Benkő Loránd (1988): Irodalmi nyelv - köznyelv. In: Kiss Jenő–Szűts László (szerk.): *A magyar nyelv rétegződése*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 12–16.

**Internetes források:**

1. A szerző vezeték- és keresztnéve
2. (Megjelenés éve):
3. A cikk/tanulmány címe dőlt betűvel.
4. A cikk/tanulmány elektronikus elérhetősége
5. Zárójelben a letöltés dátuma.

Pl.: Pöcze Gábor (2007): *Minőségbiztosítás a közoktatásban. Műhelytanulmányok*. <http://oktatas.gallup.hu/Opinion/PG-education2000-010126.htm> (2007. 10. 25.).

Az internetes forrásokat az irodalomjegyzék végén, külön blokkban tüntetjük fel.

– **Mellékletek (nem kötelező)**

- ~ azon ábrák, táblázatok, dokumentumok, multimedialis adathordozók stb. megjelenítése, amelyek a dolgozat megértéséhez mindenképpen szükségesek, ugyanakkor a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével szoros kapcsolatba nem hozhatók; vagy túlságosan részletezők, és nagy számuk miatt nehezen olvashatóvá tennék a szóban forgó fejezetet;
- ~ azon ábrák, táblázatok, dokumentumok stb. megjelenítése, amelyek a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével ugyan szoros kapcsolatba hozhatók, formájuk (pl. A3-as) és/vagy terjedelmük (2 vagy több oldal) miatt azonban mellékletbe kívánkoznak;
- ~ számozottak, címmel ellátottak, és a tartalomjegyzékben is feltüntetettek;
- ~ funkciójuk nem kérdőjelezhető meg, az oldalszám mesterséges növelésének vádjára nem érheti;
- ~ a dolgozat terjedelmének 15%-át csak nagyon indokolt esetben haladhatja meg.

**Figyelem! A szakdolgozat elégtelennel való minősítését vonhatja maga után az alábbi körülmények fennállása:**

- a dolgozatban az előbb tárgyalt főbb részek nem azonosíthatók;
- a dolgozat egyes főbb részei közötti összhang súlyosan sérül (pl. a dolgozat címében jelzett témakört csak minimális terjedelemben fejti ki a jelölt);
- a dolgozat több mint 1 bekezdés (kb. 3-4 mondat) terjedelemben szó szerinti formában vagy azt megközelítő módon idegen műből építkezik az eredeti forrásnak a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben való megjelölése nélkül (plágium);
- a dolgozat több oldal terjedelemben folyamatosan csak egy idegen műből építkezik (még ha a forrást a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben megjelöli is a dolgozat írója);
- a dolgozat alapvető tárgyi tévedések sorozatát tartalmazza;
- a dolgozat terjedelme az elvárásoktól jelentősen eltér;
- a dolgozatban a helyesírási, nyelvtani, stilisztikai és/vagy szerkesztési hibák bántónak minősíthetők, esetleg már a megértést is veszélyeztetik.

## 3.2. Formai követelmények

**3.2.1.** A dolgozatot 1 példányban nyomtatott formában bekötve és digitálisan kell leadni a Tanítóképző Intézet igazgatási ügyintézőjének, aki hivatalosan rögzíti a leadás idejét.

**3.2.2.** A dolgozat külső borítója a következő adatokat tartalmazza: a borító közepén a SZAKDOLGOZAT felirat nyomtatott nagybetűkkel, a borító jobb sarkában a szakdolgozat készítőjének a neve, alatta a borító aljának közepén a dolgozat beadásának éve.

**3.2.3.** A belső címlapra kerül a dolgozat címe, a készítő neve, a témavezető neve, az intézmény neve és az elkészítés időpontja. A szakdolgozat belső címlapja a Hallgatói Szolgáltató Központ Tanulmányi és Felvételi Csoport honlapján a „Letölthető dokumentumok hallgatóknak” linken vagy a Tanítóképző Intézet honlapján megtalálható és letölthető (lásd 1. sz. melléklet).

**3.2.4.** A belső címlapot követő oldalra kerül a **nyilatkozat**, amelyben a hallgató kijelenti, hogy a szakdolgozatot a szerzői jogok nemzetközi szabályainak betartásával készítette. A nyilatkozat szövege szintén letölthető a HSZK vagy a Tanítóképző Intézet honlapjáról (lásd 2. sz. melléklet).

**3.2.5.** A nyilatkozatot követő oldalra kerül a **szakdolgozati konzultációs lap** (lásd 3. sz. melléklet).

### 3.2.6. A dolgozat fejezetei

Tartalomjegyzék a fejezetek oldalszámainak feltüntetésével

Bevezetés

Irodalmi áttekintés

Anyag és módszer

Eredmények és értékelésük

Összefoglalás

Irodalomjegyzék

Mellékletek

**3.2.7.** A **szakdolgozat terjedelme:** minimum 30 oldal, szövegszerkesztett formában. A terjedelem a címlap, nyilatkozat, szakdolgozati konzultációs lap, tartalomjegyzék, irodalomjegyzék és mellékletek nélkül értendő.

**3.2.8.** A **szakdolgozat oldalszámozása** a tartalomjegyzékkel kezdődik, és az irodalomjegyzékkel fejeződik be. Az oldalszámok az egyes lapok alján, középen helyezendők el.



### **3.2.9. Az oldaltükör követelményei (margók)**

bal oldalon: 3,0 cm;

jobb oldalon: 2,5 cm;

alul és felül egyaránt: 2,5 – 2,5 cm;

elfogadott betűtípus: Times New Roman;

12-es betűnagyság;

sortávolság 1,5-es.

### **3.2.10. Tartalomjegyzék**

A dolgozatban decimális számozású **tartalomjegyzék** legyen a szakdolgozati konzultációs lapot követő oldal(ak)on. A főfejezeteket egy számjeggyel, az alfejezeteket két-három számjeggyel kell ellátni. A könnyebb áttekinthetőség érdekében csak három szintig jelenítse meg a tagolást. Pl.: 1.1.3.

**3.2.11.** A dolgozat szövegét **bekezdésekre** tagoljuk. Egy bekezdés általában legyen hosszabb, mint egy mondat, de ne legyen terjedelmesebb egy gépelt oldalnál. A bekezdéseket 1cm-rel beljebb kell kezdeni. Az egyes bekezdések között ne legyenek sorkihagyások.

### **3.2.12. Hivatkozások**

A dolgozatban a felhasznált forrásokat a hivatkozás általános szabályai szerint kell megadni.

#### **Szó szerinti idézés esetén:**

A szó szerint átvett szöveget idézőjelekkel különítjük el a saját szövegünktől, majd zárójelben jelezzük a forrást a szerző(k) vezetéknevének, a kiadás évszámának és oldalszámának megjelölésével. Az évszám és az oldalszám közé kettőspontot teszünk. Ez alapján az olvasó a dolgozat végén található irodalomjegyzékben megtalálhatja a forrás pontos bibliográfiai adatait. Pl.: (Kovács 1995: 140).

#### **Tartalom szerinti idézés esetén:**

Tartalmi és nem szó szerinti idézés esetén ugyanolyan korrekten meg kell adni a forrásmunkát, mint a szó szerinti hivatkozás esetében, az oldalszámot viszont nem szükséges feltüntetni, mert lehet, hogy több oldalas gondolatmenetet foglalunk össze. Elég ilyenkor a név és a kiadási év feltüntetése. Pl.: (Baintner 1982).

Egy zárójelen belül több szerző munkáira hivatkozva az egyes tételeket pontos vessző választja el. Pl.: (Fekete 1988; Fehér 1989; Tóth 2000).

Egy zárójelen belül egy szerző különböző évben megjelent munkáira hivatkozva a nevet csak egyszer írjuk le, utána következnek az évszámok, egymástól vesszővel elválasztva. Pl.: (Tóth 1996, 1997, 2000).

Ha egy szerzőnek azonos évben megjelent több írására hivatkozunk, azokat az egyes évszámok után írt kisbetűkkel különböztetjük meg egymástól. Pl.: (Tóth 2000a, 2000b).

Hivatkozás szóbeli közlésre – itt is elég a név és az évszám feltüntetése. Pl.: (Erdős 1990).

Kereszthivatkozás – ebben az esetben a hivatkozást más cikkből vagy könyvből vesszük, itt mindig fel kell tüntetni, hogy közvetett hivatkozásról van szó. Célszerű a lap alji lábjegyzetben megemlíteni, hogy az eredeti műből származó idézetet nem mi magunk vettük át. Meg kell adni annak a szerzőnek a nevét, akinek a művében rábukkantunk az adott idézetre. Pl.: Idézi Inzelt 1992.

#### **Hivatkozás levéltári forrásokra:**

Meg kell adni a megfelelő levéltári jelzetet. A jelzet az illető levéltár hivatalos nevével kezdődik. Ezután következik az állag (a fondjegyzék kódszáma), a csomó, a sorszám, a folia vagy oldalszám. Pl.: Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára, Károlyi Árpád hagyatéka. MS 5169/4. Fol. 23–24. A levéltári forrásokra való hivatkozás lábjegyzetben történik.

#### **Lábjegyzetek:**

A lábjegyzetekbe a szöveghez fűzött megjegyzések kerülnek. Egy lábjegyzet ne legyen hosszabb, mint öt gépelt sor. A közlendőket általában célszerű a szövegbe belefoglalni, és mérsékelni a lábjegyzetek számát és hosszát. Elsősorban az kerüljön lábjegyzetbe, aminek az olvasása megtörné a főszöveg folyamatosságát. A publikált szövegre az irodalomban kell hivatkozni, a lábjegyzetbe inkább a nem publikált források, levéltári anyagok megjelölése kerülhet. Nyomtatásban a lábjegyzet azon az oldalon jelenik meg, amelyen rá hivatkozás történik.

#### **3.2.13. Ábrák, táblázatok**

A dolgozatban felhasznált **ábrákat, táblázatokat, diagramokat, képeket, grafikonokat** a törzsszövegben kell elhelyezni, be kell számozni, s a forrásokat minden esetben meg kell adni a hivatkozás szabályainak megfelelően. Az ábrákat arab számokkal számozzuk. A számozás és az ábra címe az ábra alatt legyen feltüntetve. Pl.: *19. ábra.* A kutatási folyamat (Ha a cím több részből áll, az utolsó részt kivéve, ponttal kell lezárni.) A

táblázatokat római számokkal lássuk el, és a címet a táblázat felett helyezzük el. A szövegben legyen utalás minden ábrára és táblázatra. A táblázatokra és ábrákra történő utalás lehetőleg a táblázattal, ábrával azonos oldalon legyen.

#### **3.2.14. Mellékletek**

A dolgozat kifejtéséhez szorosan nem kapcsolódó, de a szerző gondolatmenetének alátámasztásához összegyűjtött adalékanyagokat a dolgozat végén a **Mellékletek** címszó alatt kell összegyűjteni és a megfelelő számozással ellátni.

# NYÍREGYHÁZI EGYETEM

## Szakdolgozat címe

Hallgató neve

Hallgató szakja

Konzulens: Neve, beosztása

**2016**

## NYILATKOZAT

Alulírott

**Név:** .....

**Szak:** .....

**NEPTUN kód:** .....

jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a

.....  
.....  
.....

című szakdolgozat önálló munkám eredménye, saját szellemi termékem, abban a hivatkozások és idézések standard szabályait következetesen alkalmaztam, mások által írt részeket a megfelelő idézés nélkül nem használtam fel. A dolgozat készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szabályait, valamint a Nyíregyházi Egyetem által előírt, a szakdolgozat készítésére vonatkozó szabályokat.

Kijelentem továbbá, hogy sem a dolgozatot, sem annak bármely részét nem nyújtottam be szakdolgozatként.

Nyíregyháza, .....

.....  
a hallgató aláírása

## Szakdolgozati konzultációs lap

I. A hallgató neve, szakja: .....

A szakdolgozat témaválasztásának időpontja: .....

A szakdolgozat címe: .....

.....

A témavezető neve: .....

---

II. A szakdolgozat témaválasztásának megváltoztatása

A változtatás időpontja:.....

A szakdolgozat címe: .....

A témavezető neve: .....

---

III. Konzultációk regisztrálása<sup>1</sup>:

| Sorszám | A téma felvételét követő félév száma | Időpont | Aláírás |
|---------|--------------------------------------|---------|---------|
| 1.      | 1.                                   |         |         |
| 2.      | 1.                                   |         |         |
| 3.      | 1.                                   |         |         |
| 4.      | 2.                                   |         |         |
| 5.      | 2.                                   |         |         |
| 6.      | 2.                                   |         |         |
| 7.      | 3.                                   |         |         |
| 8.      | 3.                                   |         |         |
| 9.      | 3.                                   |         |         |
| 10.     | 3.                                   |         |         |

A szakdolgozat beadható:

nem adható be:

Nyíregyháza, 20.....

.....  
a témavezető aláírása

---

<sup>1</sup> A hallgató félévenként 3-3 alkalommal köteles megjelenni a témavezetőnél konzultáció céljából. Nem teljesítés esetén a szakdolgozat nem adható be, illetve az adott félévben a hallgató nem kap érdemjegyet.

## Szakdolgozati bírálat

A hallgató neve, szakja: ..... **tanító BA**

A szakdolgozat címe: .....

A szakdolgozat jellege: „A” elméleti  „B” empirikus

A szakdolgozat témavezetője  bírálója

A bíráló | témavezető neve: .....

A szakdolgozatot a bíráló az alábbi értékelési szempontok szerint minősíti  
(szerezhető összes pontszám: 100 pont)

### I. A szakdolgozat értékelési szempontjai:

|  | <i>Elérhető<br/>pontszám<br/>(max.)</i> | <i>Szerzett<br/>pontszám</i>                            |
|--|---|---|
| 1. A témaválasztás indoklása, célkitűzés:<br>„A”: A probléma sajátossága:<br>„B”: Az adatgyűjtés módja:  | 25                                      | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |
| 2. Az alkalmazott kutatási módszer sajátosságai:<br>„A”: A kutatási módszer felhasználásának szintje:<br>„B”: Az adatok felhasználásának mélysége: | 20                                      | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |
| 3. Az eredmények megbízhatósága, a következtetések bizonyítása:  | 20                                      | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |
| 4. A dolgozat szerkezete:  | 10                                      | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |
| 5. A dolgozat stílusa:<br>(nyelvhelyesség, helyesírás, a dolgozat külleme)   | 8                                       | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |
| 6. Az irodalomjegyzék és a melléletek:   | 10                                      | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |
| 7. A dolgozat egészéről kialakult összegző vélemény:   | 7                                       | <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/> |

### II. A dolgozat rövid, szöveges értékelése: (tartalmi erősségek, gyengeségek)

### III. A dolgozat összpontszáma:

### IV. A szakdolgozat érdemjegye: ..... (betűvel) ..... (számmal)

51-60 pont: elégséges (2); 61-74 pont: közepes (3); 75-88 pont: jó (4); 89-100 pont: jeles (5)

### V. A záróvizsgára javasolt kérdések:

- 1.
- 2.

Nyíregyháza, 20 . .....

.....  
a bíráló | témavezető aláírása

**A szakdolgozat bírálati szempontjai**  
**Segédanyag a bírálati lap kitöltéséhez**  
**Kapja: a témavezető és a bíráló**

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>1. A témaválasztás indoklása, célkitűzés, a probléma sajátossága:</b>                             | <b>0 – 25 pont</b> |
| <b>„A-B”:</b>  |                    |
| a) periférikusabb probléma megoldásához kapcsolódik, de a tudományágon belül újszerű kérdést vet fel | 10 pont            |
| b) az adott tudományágban, hazánkban széles körben kutatott, releváns                                | 20 pont            |
| c) az adott tudományágban, hazánkban kevésbé kutatott, de releváns                                   | 25 pont            |
| <b>2. Az alkalmazott kutatási módszer sajátosságai:</b>  | <b>0 – 20 pont</b> |
| <b>„A”:</b>  |                    |
| a) csak általánosan ismert könyvekre, monográfiákra, tanulmányokra hivatkozik                        | 5 pont             |
| b) önálló adatgyűjtésre, elsődleges forrásokra, eredeti dokumentumokra alapozott                     | 10 pont            |
| c) szakmai folyóiratoknak vagy forrásoknak a témához tartozó kritikai áttekintését adja              | 15 pont            |
| d) eredeti idegen nyelvű szakirodalmat használ   | 20 pont            |
| <b>„B”:</b>  |                    |
| a) a minta és a következtetés nem, vagy csak részben adekvát   | 5 pont             |
| b) megfelelő mintavétel és a következtetés is helytálló  | 10 pont            |
| c) százalékszámítás, gyakoriságok  | 15 pont            |
| d) összefüggés – hipotézisvizsgálat  | 20 pont            |
| <b>3. Az eredmények megbízhatósága, a következtetések bizonyítása:</b>                               | <b>0 – 20 pont</b> |
| a) eredménye(i), korábbi megállapítás(ok) megismétlése(i), vagy nem bizonyított minden állítása      | 6 pont             |



|  |                    |
|--|--------------------|
| b) következtetése(i) új(ak), de nyilvánvaló(ak), egyszerű(ek), a mindennapi tapasztalatból közvetlenül is adódnak  | 10 pont            |
| c) kritikai elemzésekkel (hivatkozásokkal, adatokkal, tényekkel, azok összehasonlításával) igazolt új és eredeti megállapításokat ad   | 20 pont            |
| <b>4. A dolgozat szerkezete:</b>   | <b>0 – 10 pont</b> |
| a) nehezen áttekinthető, de követhető  | 2 pont             |
| b) megfelelő   | 6 pont             |
| c) jól és ötletesen szerkesztett   | 10 pont            |
| <b>5. A dolgozat stílusa:</b>  | <b>0 – 8 pont</b>  |
| a) nehézkes fogalmazás, de a szakkifejezések használata helyes   | 4 pont             |
| b) szabatos, jól követhető fogalmazás, a szakkifejezések használata helyes   | 8 pont             |
| <b>6. Az irodalomjegyzék és a mellékletek:</b>   | <b>0 – 10 pont</b> |
| a) a felvett bibliográfiai adatok pontosak, de nem minden feltüntetett hivatkozás szerepel bennük, vagy a mellékletek nehezen kezelhetők, kevésbé áttekinthetők, esetleg hiányosak | 4 pont             |
| b) a szövegben említett mű szerepel az irodalomjegyzékben, és a mellékletek áttekinthetőek, esztétikusak   | 10 pont            |
| <b>7. A dolgozat egészéről kialakult összegző vélemény:</b>  | <b>1 – 7 pont</b>  |
| <b>Összesen:</b>   | <b>100 pont</b>    |

Javasolt érdemjegy:

A szakdolgozat javasolt minősítése:

|          |               |
|----------|---------------|
| 0 – 50   | elégtelen (1) |
| 51 – 60  | elégséges (2) |
| 61 – 74  | közepes (3)   |
| 75 – 88  | jó (4)        |
| 89 – 100 | jeles (5)     |